



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la Universalización de la Salud"



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 493 -2020-GR-APURIMAC/GG.

Abancay; 27 NOV. 2020

### VISTOS:

Los recursos de apelación promovida por las administradas: María HURTADO SANCHEZ, María HURTADO SANCHEZ, en representación de su cónyuge supérstite Alejandro Vera Pérez, Soledad LOPEZ ORDOÑEZ y Esther DAVALOS CERVANTES, todos contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, la Opinión Legal N° 558-2020-GRAP/08/DRAJ, de fecha 06 de noviembre del 2020, y demás antecedentes que se recaudan, y;

### CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante los Oficios N° 1123-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 13345, su fecha del 18 de octubre del 2020 y 1150-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 13591, su fecha del 21 de octubre del 2020, con **Registros del Sector Nos. 4990-2020, 4991-2020-DREA, 5081-2020-DREA y 5129-2020-DREA**, remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, los recursos de apelación interpuesto por los administrados: **María HURTADO SANCHEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020, **María HURTADO SANCHEZ**, en representación de su cónyuge que en vida fue Alejandro Vera Pérez, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020, **Soledad LOPEZ ORDOÑEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020 y **Esther DAVALOS CERVANTES**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado dicho documento a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en 47 y 19 folios para su conocimiento y acciones correspondientes;

Que, conforme se desprende de los recursos de apelación promovida por las administradas: **María HURTADO SANCHEZ, María HURTADO SANCHEZ**, en representación de su cónyuge supérstite que en vida fue **Alejandro Vera Pérez, Soledad LOPEZ ORDOÑEZ y Esther DAVALOS CERVANTES**, todos contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, de fecha 26 de junio del 2020, quienes manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la administración a través de dicha resolución, por carecer de motivación y resuelto con criterio errado así como atenta sus derechos laborales que por Ley les corresponde, si bien es cierto que el Decreto Ley N° 25981 fue derogada por el artículo 3° de la Ley N° 26233, también es cierto que dicha Ley en su Última Disposición Final, establece que los trabajadores por aplicación del artículo 2do del Decreto Ley en mención, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del mes de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho incremento. Del mismo modo de acuerdo a lo previsto por el Artículo 38 de la Constitución Política del Estado, en todo proceso de existir incompatibilidad entre una norma constitucional como es la Ley del Profesorado 24029 y su modificatoria Ley N° 25212, y una norma legal debe preferirse la de mayor jerarquía respecto de cualquier norma de rango inferior, y tomando como base de cálculo la remuneración total íntegra y no lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, con la remuneración total permanente, que dicho sea de paso no es de aplicación para el caso que vienen reclamando. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de las interesadas;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por las recurrentes: **Esther DAVALOS CERVANTES**, con DNI. N° 31001667, **María HURTADO SANCHEZ**, con DNI. N° 31011236 cónyuge supérstite del que en vida fue Alejandro Vera Pérez, **María HURTADO SANCHEZ**, con DNI. N° 31011236 y **Soledad LOPEZ ORDOÑEZ**, con DNI. N° 31307355, todos ellos Profesores cesantes de la Dirección Regional





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la Universalización de la Salud"

493



de Educación de Apurímac, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre el pago de reintegro de remuneraciones por incremento del 10% de la remuneración total, **a partir del 01 de enero de 1993 hasta la actualidad**, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, de conformidad con el artículo 191 de la Constitución Política del Perú, modificada por la Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional, concordante con los artículos 2° y 4° de la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, *refiere que los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia;*

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos **las recurrentes presentaron sus recursos de apelación en el término legal previsto**, que es de quince días perentorios, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 LPAG, norma vigente y de aplicación a partir del 25 de julio del 2019;

Que, mediante Decreto Supremo N° 087-2020-PCM, se prorroga la suspensión de cómputo de plazos regulado en el numeral 2 de la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto de Urgencia N° 026-2020, ampliado por el Decreto Supremo N° 076-2020-PCM, hasta el 10 de junio del 2020;

Que, mediante **Decreto Ley N° 25981** se Dispone que los trabajadores cuyas remuneraciones estén afectas a la contribución del **FONAVI** tendrán derecho a percibir un aumento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993;

Que, a través del artículo 2° de la precitada norma se dispuso que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones estuvieran afectas a la contribución al **FONAVI**, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993. Si bien dicha disposición fue dictada con carácter general, mediante Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, con ello se precisaron sus alcances, estableciéndose que lo dispuesto en ella no comprendía a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público;

Que, de otro lado, debe señalarse que la primera norma fue derogada expresamente por el artículo 3° de la **Ley N° 26233**, pero dejándose a salvo el derecho de aquellos trabajadores que obtuvieron el referido incremento, a mantenerlo. Consecuentemente los trabajadores de los diferentes organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público, fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el **Decreto Ley N° 25981** por efecto del **Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93**;

Que, la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N° 28411-Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que las escalas remunerativas, y **beneficios de toda índole**, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones son aprobados mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del titular del sector, caso contrario es nula toda disposición, bajo responsabilidad del que ejecuta;

Que, a mayor abundamiento de conformidad al artículo 6° del Decreto de Urgencia N° 014-2019, D.U, que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020, **"Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones"**





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la Universalización de la Salud"

493



**económicas y beneficios de cualquier naturaleza, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y beneficios de toda índole con las mismas características señaladas anteriormente**". Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de los recurrentes, máxime si la citada Ley señala, que "los actos administrativos o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces en el marco de los establecido en el párrafo 1, numeral 7.3 del artículo 7° del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público";

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, **prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;**

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que **declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones**, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: "Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo", por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a la referida pretensión;

Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos el recurso administrativo de apelación venida en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, que efectiviza las pensiones mensuales a las administras recurrentes, mediante los Informes N° 130-2020-ME/GR-APU/DREA-OGA-REM, de fecha 03 de marzo del 2020, 131-2020-ME/GR-APU/DREA-OGA-REM, de fecha 03 de marzo del 2020, 129-2020-ME/GR-APU/DREA-OGA-REM, de fecha 03 de marzo del 2020 y 148-2020-ME/GR-APU/DREA-OGA-REM, de fecha 09 de marzo del 2020 del responsable de Remuneraciones de la DREA, con relación a los petitorios de reintegro de remuneración por incremento del 10% de la Ley N° 25981, indica:

- La Profesora María Hurtado Sánchez, cesa a partir del 25 de noviembre de 1996, en consecuencia, no fue beneficiaria de las Leyes mencionadas referidas al FONAVI, pero sí al descuento del 10% en enero de 1993 y el 1% a partir de febrero de 1993 a julio de 1995 hasta la emisión del Decreto Ley N° 26504-1995, en virtud que cesa el 25 de noviembre de 1996 después de la vigencia de dichas Leyes. De conformidad a lo señalado en la petición de la referida Profesora, es Improcedente, porque el incremento del 10% no percibió, pero sí se descontó;

- El Ex Profesor Alejandro Vera Pérez, cesa a partir del 15 de julio del año 1993, en consecuencia no fue beneficiario de las Leyes mencionadas referidas al FONAVI, pero sí al descuento del 10% en enero de 1993 y el 1% a partir del mes de febrero a julio de 1993, en virtud que cesa el 15 de julio de 1993 después de la vigencia de dichas Leyes, de conformidad a lo señalado en la petición de doña María Hurtado Sánchez, por





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la Universitización de la Salud"

493



su cónyuge ex Profesor Alejandro Vera Pérez, es Improcedente, porque el incremento del 10% no percibió, pero si se descontó.

- La Profesora Soledad López Ordoñez, cesó a partir del 30 de marzo de 1987, en consecuencia, no fue beneficiaria de las leyes mencionadas referidas al FONAVI, en virtud que cesa antes de la vigencia de dichas Leyes, de conformidad a lo señalado en su petición de dicha Profesora es Improcedente, porque su requerimiento no está acorde a la normatividad señalada.

- La Profesora Martha Dávalos Cervantes, no fue beneficiaria, de las Leyes mencionadas referidas al FONAVI, en virtud que no se aplicó a los trabajadores de la Administración Pública tal como precisa el Decreto Extraordinario N° 043-93-PCM, por lo que se debe declarar como improcedente;

Que, por su parte el Artículo 218° numeral 218.1 de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, precisa, los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el Poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que se refiere el Artículo 148 de la Constitución Política del Estado;

Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, siendo la pretensión de las recurrentes, sobre el reintegro de remuneraciones y **pago de devengados e intereses legales del Decreto Ley N° 25981 – Contribución al FONAVI**, al respecto se debe tener en cuenta las limitaciones del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, Decreto de Urgencia N° 014-2019, D.U, que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020, esta última norma que a través del Artículo 6° prohíbe entre otras acciones, la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente, asimismo encontrándose derogada la norma que ampara la pretensión de las actoras y haber prescrito las acciones administrativas solicitadas improcede, atender las pretensiones venidas en grado. **Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**

Estando a la Opinión Legal N° 558-2020-GRAP/08/DRAJ, de fecha 06 de noviembre del 2020, con la que se **CONCLUYE: DECLARAR, INFUNDADO**, los recursos de apelación interpuesto por las señoras: María HURTADO SANCHEZ, María HURTADO SANCHEZ, en representación de su cónyuge supérstite Alejandro Vera Pérez, Soledad LOPEZ ORDOÑEZ y Esther DAVALOS CERVANTES, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 095-2019-GR.APURIMAC/GR, de fecha 31 de enero del 2019, la Resolución Ejecutiva Regional N° 058-2019-GR-APURIMAC/GR, del 06 de Febrero del 2020, y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR, del 15-12-2011, modificada por Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR, del 12-02-2018;

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. - ACUMULAR**, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 127 numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la ~~Universalización~~ de la Salud"

493



**ARTÍCULO SEGUNDO.** - **DECLARAR, INFUNDADO**, los recursos de apelación interpuesto por las administradas: **María HURTADO SANCHEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020, **María HURTADO SANCHEZ**, en representación de su cónyuge superstite que en vida fue Alejandro Vera Pérez, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020, **Soledad LOPEZ ORDOÑEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020 y **Esther DAVALOS CERVANTES**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0601-2020-DREA, del 26 de junio del 2020 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMESE**, en todos sus extremos la resolución materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO TERCERO.** - **DEVOLVER**, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo, como antecedente.

**ARTÍCULO CUARTO.** - **NOTIFÍQUESE**, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Apurímac, a las interesadas e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

**ARTÍCULO QUINTO.** - **PUBLÍQUESE**, la presente resolución, en el portal web institucional: [www.regionapurimac.gob.pe](http://www.regionapurimac.gob.pe), de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

-Econ. Rosa Olinca BEJAR JIMENEZ  
GERENTE GENERAL  
GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC



ROBJ/GG/GRAP.  
MPG/DRAJ.  
JGR/ABOG.

